



ТРИНАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 65
<http://13aas.arbitr.ru>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Санкт-Петербург

21 ноября 2019 года

Дело №А56-89576/2017

Резолютивная часть постановления объявлена 19 ноября 2019 года

Постановление изготовлено в полном объеме 21 ноября 2019 года

Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

в составе:

председательствующего Смирновой Я.Г.

судей Жуковой Т.В., Поповой Н.М.

при ведении протокола судебного заседания: секретарем судебного заседания Шалагиновой Д.С.

при участии:

от истца: представители Коршунов А.Ю. по доверенности от 02.10.2019, Чугунков П.И. по доверенности от 11.02.2019

от ответчиков:

1. председатель правления ТСЖ Кудряшова С.Б. по протоколу № 1 от 12.07.2019

2. представитель Миттенберг М.В. по доверенности от 16.01.2019

от 3-их лиц: представители не явились, уведомлены

рассмотрев по правилам суда первой инстанции дело по иску государственного унитарного предприятия "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга"

к товариществу собственников жилья "Манчестерская 2", ООО "Созидание"

3-и лица: Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга; Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга, СПб ГУП РЭП «Прогресс»

о взыскании

установил:

Государственное унитарное предприятие «Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга» (190000, Санкт-Петербург, Малая Морская улица, дом 12, литера А, ОГРН 1027810310274, ИНН 7830001028, далее – ГУП "ТЭК СПб", Предприятие) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к товариществу собственников жилья «Манчестерская 2» (194156, Санкт-Петербург, Манчестерская улица, дом 2, офис 179, ОГРН 1137847185717, ИНН 7802825217, далее - Товарищество) о взыскании, с учетом принятых судом первой инстанции уточнений исковых требований в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, 2 425 025 коп. 55 коп. задолженности за период с декабря 2016 года по июнь 2017 года и 346 280 руб. 60 коп. неустойки за период с 26.02.2017 по 05.02.2018 с последующим начислением неустойки с 06.02.2018 по дату фактической оплаты задолженности.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Администрация Выборгского района Санкт-Петербурга (194100, Санкт-Петербург, Большой Сампсониевский проспект, дом 86, ОГРН 1027801583743, ИНН 7802047944).

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.05.2018 иски удовлетворены.

Определением от 10.07.2018 суд апелляционной инстанции, в порядке части 6.1 статьи 268 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации перешел к рассмотрению дела по правилам, предусмотренным для рассмотрения дел арбитражным судом первой инстанции; привлек в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Комитет имущественных отношений Санкт-Петербурга (191144, Санкт-Петербург, Новгородская улица, дом 20, литера А, помещение 2-Н, ОГРН 1027809244561, ИНН 7832000076), общество с ограниченной ответственностью «Созидание» (194156, Санкт-Петербург, проспект Энгельса, дом 37, литера Б, помещение 42-Н, ОГРН 1037811064741, ИНН 7805084528, далее – Общество) и Санкт-Петербургское государственное унитарное производственное ремонтно-эксплуатационное предприятие «Прогресс» (194156, Санкт-Петербург, Костромской проспект, дом 4, ОГРН 1037804016370, ИНН 7802067884, далее - СПб ГУП РЭП «Прогресс»).

При рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции Предприятие просило привлечь Общество к участию в деле в качестве соответчика, а также в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации уточнило иски, просило взыскать:

- с Товарищества: 1 953 511 руб. 77 коп. задолженности за потребленную тепловую энергию за период с декабря 2016 года по июнь 2017 года включительно и 719 155 руб. 01 коп. неустойки за период с 26.01.2017 по 24.12.2018 включительно, а также неустойку, начисленную с 25.12.2018 включительно по дату фактической оплаты суммы основного долга;

- с Общества: 692 106 руб. 08 коп. задолженности за потребленную тепловую энергию в период с декабря 2016 года по июнь 2017 года включительно и 261 116 руб. 09 коп. неустойки за период с 26.01.2017 по 24.12.2018 включительно, а также неустойку, начисленную с 25.12.2018 включительно по дату фактической оплаты суммы основного долга.

Апелляционный суд удовлетворил ходатайство о привлечении Общества к участию в деле в качестве соответчика, а также принял к рассмотрению уточненные иски.

Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.04.2019 решение суда первой инстанции отменено, с Общества в пользу Предприятия взысканы 692 106 руб. 08 коп. задолженности и 261 116 руб. 09 коп. неустойки, а также неустойка с 25.12.2018 по дату фактической оплаты суммы основного долга, 13 020 руб. в возмещение судебных расходов на уплату государственной пошлины по иску; в удовлетворении исковых требований к Товариществу отказано; с Общества в доход федерального бюджета взысканы 9044 руб. государственной пошлины по иску; с Предприятия в доход федерального бюджета взысканы 36 363 руб. государственной пошлины по иску; с Предприятия в пользу Товарищества взысканы 3000 руб. в возмещение судебных расходов на уплату государственной пошлины по апелляционной жалобе.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 25.09.2019 постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 17.04.2019 по

делу № А56-89576/2017 отменено по основаниям нарушения норм процессуального права, дело направлено на новое рассмотрение в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд.

При новом рассмотрении Предприятие заявило об уточнении исковых требований в части взыскания неустойки, просило взыскать:

- с ТСЖ «Манчестерская 2» денежные средства в размере 2 571 308 руб. 18 коп., в том числе: сумму задолженности за потребленную тепловую энергию в период с декабря 2016 г. по июнь 2017 г. включительно в размере 1 953 511 руб. 77 коп., сумму неустойки по закону за период с 26.01.2017 по 24.12.2018 включительно в размере 617 796 руб. 41 коп., неустойку по закону, начиная с 25.12.2018 включительно по день фактической оплаты суммы основного долга, начисляемую на сумму 1 953 511 руб. 77 коп., исходя из п. 9.2. ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

- с ООО «Созидание» денежные средства в размере 911 920 руб. 68 коп., в том числе: сумму задолженности за потребленную тепловую энергию в период с декабря 2016 г. по июнь 2017 г. включительно в размере 692 106 руб. 08 коп., сумму неустойки по закону за период с 26.01.2017 по 24.12.2018 включительно в размере 219 814 руб. 60 коп., неустойку по закону, начиная с 25.12.2018 включительно по день фактической оплаты суммы основного долга, начисляемую на сумму 692 106 руб. 08 коп., исходя из п. 9.1. ст. 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении».

От Товарищества поступила письменная позиция, в которой ТСЖ «Манчестерская 2» возражает против удовлетворения исковых требований к Товариществу.

В настоящем судебном заседании представитель истца поддержал уточненные исковые требования.

Представитель ответчиков возражали против удовлетворения иска.

Третьи лица, извещенное о времени и месте судебного заседания в соответствии со статьей 123, абзацем 2 части 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации с учетом пункта 5 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 N 12 "О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 N 228-ФЗ "О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации", в судебное заседание не явился.

Представители истца и ответчиков против рассмотрения спора в отсутствие представителей третьих лиц не возражали, в связи с чем суд апелляционной инстанции, руководствуясь статьями 156, 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, определил, рассмотреть дело в отсутствие представителей третьих лиц.

Исследовав материалы дела, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, обсудив доводы жалобы, апелляционный суд не находит оснований для ее удовлетворения.

Из материалов дела следует, 01.09.2005 между ГУП «ТЭК СПб и СПб ГУП РЭП «Прогресс» заключен договор №3641.036.1 теплоснабжения в горячей воде.

01.05.2007 на основании приказа Жилищного комитета №203-п от 21.06.2006 ГУ «Дирекция по содержанию общежитий» передало СПб ГУП РЭП «Прогресс» для осуществления технического обслуживания часть жилого дома (бывшее общежитие), расположенное по адресу: ул. Манчестерская лит Б-2 (первая парадная квартиры 195-198 общая площадь 3 841,0 кв.м). Площадь жилого дома по

указанному адресу обслуживаемая ГУП РЭП Прогресс стала составлять 10 772 кв.м, в том числе площадь жилых помещений 8 233,2 кв.м.

Дополнительным соглашением № 6 от 20.08.2007 в договор теплоснабжения №3641.036.1 включен МКД по ул. Манчестерская лит Б-2-Б3.

Согласно Приложению №1.6 к дополнительному соглашению № 6 от 20.08.2007 «Нагрузки и объемы теплоснабжения» отопление и горячее водоснабжение осуществляется в отношении двух объектов СПб ГУП РЭП «Прогресс», расположенных по адресу: Манчестерская ул., д.2, лит.Б2-Б3:

- объект № 1: жилой дом со встроенными помещениями (т/ц № 1) – отопление 0,59435 Гкал/ч, ГВС от макс.-час.0,10320, средне-час. 0,04300, нормативные потери – 0,00296 Гкал/ч. Субабонентами по договору у объекта № 1 являются: ЗАО «СОКЗ» (салон красоты), ООО «АМС» (спорт.оздор. комплекс), ООО «Альфа экспресс» (ломбард).

- объект № 2: жилой дом со встроенными помещениями (т/ц № 2) – отопление 0,31745 Гкал/ч, ГВС от макс.-час.0,10320, средне-час. 0,04300, нормативные потери – 0,00296 Гкал/ч. Субабонентами по договору у объекта № 2 являются: ЗАО «СОКЗ» (магазин, офис), ООО «Созидание» (нежилое).

Всего нагрузка по договору составила: отопление 0,91180 Гкал/ч, ГВС от макс.-час.0,20640, средне-час. 0,08600, нормативные потери – 0,00457 Гкал/ч, итого 1,00237 Гкал/ч.

01.02.2009 на основании решения собственников помещений от 24.04.2008 многоквартирный жилой дом по ул. Манчестерской дом 2 лит Б-2,3 передан в управление ГУП РЭП Прогресс с составлением акта о приеме-передаче дома.

В жилом доме имеются нежилые помещения 2Н, 17Н, 21Н, 23Н, 25Н, 26Н, 15Н, 24Н, принадлежащие на праве собственности ЗАО «СОКЗ» и Кошкину Василию Алексеевичу. С собственниками нежилых помещений заключены договоры на долевое участие в содержании и ремонте мест общего пользования и оплату коммунальных услуг (т.3, л.д.138-139).

11.02.2010 ГУП «ТЭК СПб и СПб ГУП РЭП «Прогресс» составлен акт об отключении системы горячего водоснабжения 0,039 Гкал/час в отношении субабонента ООО «Созидание».

01.03.2010 дополнительным соглашением №12 от ГУП «ТЭК СПб и СПб ГУП РЭП «Прогресс» исключили из договора нагрузки на ГВС (0,03900- 0,09360) субабонента ООО «Созидание» по адресу СПб, Манчестерская, д.2, Литер Б2-Б3. В отношении указанного субабонента остались только нагрузки на отопление – 0,17900 Гкал/ч и нормативные потери – 0,00097 Гкал/ч.

01.12.2013 по акту приема-передачи многоквартирный дом по адресу: Манчестерская, д.2, Литер Б2-Б3 передан СПб ГУП РЭП «Прогресс» в управление ТСЖ «Манчестерская 2».

01.02.2014 в связи с передачей здания по адресу: ул. Манчестерская, д.2 лит.Б2-Б3 в управление ТСЖ «Манчестерская 2», дополнительным соглашением №16 к договору №3641.036.1 от 01.09.2005 ГУП «ТЭК СПб и СПб ГУП РЭП «Прогресс» исключили из договора тепловые нагрузки в количестве 0,96331 Гкал/ч: на отопление – 0,91180 Гкал/ч, горячее водоснабжение и нормативные потери – 0,00451 Гкал/ч.

Указанным дополнительным соглашением ГУП «ТЭК СПб и СПб ГУП РЭП «Прогресс» также исключили нагрузки на отопление – 0,17900 Гкал/ч и нормативные потери – 0,00097 Гкал/ч в отношении субабонента ООО «Созидание».

01.04.2014 ГУП «ТЭК СПб (ресурсоснабжающая организация) и Товарищество (исполнитель) заключен договор теплоснабжения в горячей воде № 13434.036.1 (далее - договор), в соответствии с которым Предприятие обязалось

обеспечивать подачу (поставку) исполнителю через присоединенную сеть коммунального ресурса на точку поставки, а исполнитель обязуется принимать и своевременно оплачивать принятый коммунальный ресурс.

На дату заключения договора с Товариществом объект ООО «Созидание» являлся отдельно стоящим нежилым зданием, в отношении которого ООО «Созидание» осуществлялась реконструкция на основании договора от 06.05.1999 N00-(И)003917 (04) об инвестиционной деятельности, заключенного между Комитетом и ООО «Созидание».

В письме от 23.07.2014 № 58-12/20891 ГУП «ТЭК СПб указывает, что в соответствии с актом №342 от 10.12.2010 Выборгское РЖА приняло в эксплуатацию все помещения (1Н-57Н) в здании по адресу пр. Энгельса, д. 37, в связи с чем, Предприятием отказано в заключении договора с ООО "Созидание".

В договоре теплоснабжения в горячей воде № 13434.036.1 от 01.04.2014, заключенном с ТСЖ «Манчестерская 2», не указан статус ООО «Созидание» как субабонента по договору.

01.09.2015 Предприятие и ТСЖ подписано дополнительное соглашение №1 (далее – ДС №1), которым изменен статус объекта ООО «Созидание» (пр. Энгельса, д.37, лит.Б). Согласно пункту 1 ДС№1, на основании представленной исполнителем справки филиала ГУП «ГУИОН» ПИБ Выборгского района от 22.05.2014, объект по адресу: пр. Энгельса, д.37, лит.Б считать нежилым зданием. Условия ДС №1 распространяют свое действие с 01.12.2013 (п. 5). Сторонами внесены соответствующие изменения в Приложения к договору.

Из пояснений ГУП «ТЭК СПб» следует, что в связи с невозможностью заключения прямого договора на теплоснабжения здания по адресу: СПб., пр. Энгельса, д.37, стороны договорились о заключении трёхстороннего договора с возложением на ООО «Созидание» солидарной с ТСЖ «Манчестерская-2» обязанности по оплате тепловой энергии за спорный объект, однако, в связи с отсутствием необходимых документов, подтверждающих собственность ООО «Созидание» на спорный объект, трёхсторонний договор между сторонами заключен не был (том 1 л. 388-390).

Ссылаясь на наличие у ТСЖ «Манчестерская 2» задолженности по договору от 01.04.2014 № 13434.036.1 по оплате тепловой энергии, Предприятие обратилось в арбитражный суд мс настоящим иском.

Согласно уточненным исковым требованиям, Предприятие просит взыскать с ТСЖ «Манчестерская 2» сумму задолженности за потребленную тепловую энергию в период с декабря 2016 по июнь 2017 включительно в размере 1 953 511,77 рублей, а с ООО «Созидание» за указанный период - 692 106,08 рублей, всего 2 645 617,85 рублей.

Изучив материалы дела, рассмотрев доводы сторон, исследовав имеющиеся в материалах дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд апелляционной инстанции приходит к следующим выводам.

Согласно статье 539 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору энергоснабжения энергоснабжающая организация обязуется подавать абоненту (потребителю) через присоединенную сеть энергию, а абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать безопасность эксплуатации находящихся в его ведении энергетических сетей и исправность используемых им приборов и оборудования, связанных с потреблением энергии.

Пунктом 1 статьи 544 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что оплата энергии производится за фактически принятое

абонентом количество энергии в соответствии с данными учета энергии, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или соглашением сторон.

Материалами дела установлено, что в зданиях по адресам ул. Манчестерская лит Б-2,Б-3 и в здании по адресу пр. Энгельса, д. 37 в силу технологических особенностей сетей инженерно-технического обеспечения, объем потребленного коммунального ресурса определяется одним прибором учета (дома "на сцепке").

При этом здание по адресу пр. Энгельса, д. 37 является нежилым, в отношении указанного здания силами инвестора ООО «Созидание» проводится реконструкция.

ГУП «ТЭК СПб» утверждает, что поскольку нежилое здание пр. Энгельса, д. 37 включено в договор с ТСЖ "Манчестерская 2", последнее обязано производить оплату и нести ответственность за нарушение сроков оплаты, допущенные в отношении нежилого здания.

Суд апелляционной инстанции не может согласиться с позицией истца.

В данном случае, из пояснений самого истца следует, что нежилое здание по пр. Энгельса, д. 37 было включено в договор с ТСЖ в связи с отсутствием возможности заключения прямого договора теплоснабжения указанного здания.

Из материалов дела следует, что ГУП «ТЭК СПб» было отказано в заключении как трехстороннего договора между ГУП «ТЭК СПб», ТСЖ "Манчестерская 2" и ООО «Созидание», так и прямого договора с ООО «Созидание» со ссылками на отсутствие документов, подтверждающих право собственности ООО «Созидание» на здание. При этом Товарищество также не является собственником спорного здания и не имеет каких-либо договорных отношений с Обществом в отношении спорного здания.

Договор теплоснабжения в горячей воде № 13434.036.1 от 01.04.2014 не содержит обязанности Товарищества как абонента по договору нести субсидиарную ответственность за ООО «Созидание», которое не является субабонентом по договору.

В силу статьи 322 Гражданского кодекса Российской Федерации солидарная обязанность (ответственность) возникает, если солидарность обязанности предусмотрена договором или установлена законом.

Ссылки истца на судебные акты по иным делам, рассмотренным судом кассационной инстанции, которыми установлена обязанность абонента производить оплату за субабонента – здание, находящееся «на сцепке», не могут быть приняты во внимание, поскольку в указанных делах дома, находящиеся «на сцепке», имели одинаковый статус многоквартирных домов, сторонами договоров являлись абонент и субабонент, чьи права и обязанности оговорены в договоре теплоснабжения, и в отношении которых применяется единый расчет поставленного коммунального ресурса.

До настоящего времени ООО «Созидание» не исполнило Постановление Правительства Санкт-Петербурга и предписание государственных органов об отключении системы отопления нежилого здания от сетей ТСЖ "Манчестерская 2".

В данном случае, имеет место фактическое потребление тепловой энергии нежилым домом, находящемся на реконструкции, через тепловые сети многоквартирного дома.

ГУП «ТЭК СПб» указывает, что в адрес ТСЖ выставлялись счета, которые впоследствии перевыставлялись Товариществом в адрес ООО "Созидание" и Общество производило по указанным счетам оплату.

Между тем, в материалы дела представлены счета-фактуры, в которых отсутствуют сведения в отношении тепловой энергии, потребленной Обществом,

отсутствуют сведения о начисленной истцом плате в отношении объекта ООО "Созидание".

Представитель Предприятия пояснил, что ТСЖ и Предприятием подписывались Акты поданной-принятой тепловой энергии (т.1, л.д. 141-160).

Из условий договора не следует, что подписание Товариществом актов поданной-принятой тепловой энергии является основанием для возникновения у Товарищества обязанности произвести оплату поставленного ресурса в нежилое здание.

Наличие в производстве арбитражного суда дела № А56-82318/2018 по иску Товарищества к Обществу о взыскании неосновательного обогащения в виде стоимости потребленной нежилым зданием по адресу Санкт-Петербург, пр. Энгельса д. 37 лит. В в период с 01.05.2015 по 31.03.2018 тепловой энергии, не свидетельствует о признании Товариществом наличия на своей стороне обязанности производить оплату тепловой энергии, поставленной Предприятием в указанное нежилое здание.

В период с даты заключения Товариществом договора теплоснабжения в горячей воде № 13434.036.1 от 01.04.2014 Обществом были произведены оплаты потребленного ресурса в отношении нежилого здания лишь в период с октября 2014 года по май 2015 года в сумме 502 831,09 рублей. Какие-либо иные платежи от ООО «Созидание» не поступали. Доказательства перечисления ООО «Созидание» платежей за отопление непосредственно ГУП «ТЭК СПб» либо Товариществу материалы дела не содержат.

ГУП «ТЭК СПб» в материалы дела представлен расчет потребленной тепловой энергии за период с 01.04.2014 по 30.06.2018 абонентом ТСЖ «Манчестерская 2» (т.4, л.д.205-219).

Из представленного истцом расчета следует, что с апреля 2014 года по декабрь 2016 года по объекту ТСЖ «Манчестерская 2» (включая объект пр. Энгельса, д. 37) начислено платы 10 175 684,76 руб.

До декабря 2016 года перечислено 10 207 349,69 рублей, из которых 502 831,09 рублей. перечислены ООО «Созидание» в период с октября 2014 года по май 2015 года и 15.12.2015 - 31 299,71 рублей перечислены ЗАО «СОЮЗ», остальные денежные средства перечислены СПб ГУП ВЦКП.

Таким образом, по состоянию на декабрь 2016 года у абонента ТСЖ «Манчестерская 2» имелась переплата на сумму 31 664,93 рублей.

Граждане МКД перечисляли денежные средства в счет оплаты коммунальных ресурсов, которые были отнесены Предприятием, в том числе, в счет погашения задолженности по отоплению нежилого здания по пр. Энгельса, д. 37.

Из представленного истцом расчета не представляется возможным установить, какая сумма была начислена истцом в отношении объекта ТСЖ «Манчестерская 2» и в отношении нежилого здания по адресу: пр. Энгельса, д. 37.

ГУП «ТЭК Санкт-Петербурга» указывает на отсутствие возможности определить какие оплаты отнесены за жилые помещения, расположенные в объекте г. Санкт-Петербург, ул. Манчестерская, дом 2, Лит. Б, за нежилые помещения, расположенные в объекте г. Санкт-Петербург, ул. Манчестерская, дом 2, Лит. Б, за помещения по объекту по адресу пр. Энгельса, д. 37, лит. Б, т.к. оплаты поступают без назначения платежа; начисления выставляются на весь договор и, по мнению Предприятия, не подлежат разделению.

Из расчета истца следует, что с апреля 2014 года по июнь 2017 года включительно абоненту ТСЖ «Манчестерская 2» к оплате по договору начислено 13 339 957,94 рублей.

За указанный период в пользу ГУП «ТЭК СПб» перечислено денежных средств на сумму 11 377 457,42 рублей. В расчете Предприятия отражены поступившие из ВЦКП денежные средства по каждому дню их поступления.

Таким образом, фактическая задолженность по оплате оказанной Предприятием услуги по отоплению в отношении спорных зданий по адресам: ул. Манчестерская, д.2 лит.Б2-Б3 и пр. Энгельса, д. 37 по состоянию на июнь 2017 года включительно не превышала 1 962 500,52 рублей.

При этом, как было указано ранее, по состоянию на декабрь 2016 года из начисленных истцом к оплате 10 175 684,76 рублей, ООО «Созидание» перечислены только 502 831,09 рублей, остальные денежные средства являются платежами населения. При этом, по абоненту «ТСЖ «Манчестерская 2» по всем спорным зданиям имелась переплата.

Доводы Предприятия об отсутствии возможности определить оплаты, поступившие по объекту пр. Энгельса, д.37 лит.Б, поскольку оплаты от ГУП «ВЦКП» поступают без назначения платежа, несостоятельны.

ТСЖ «Манчестерская 2» в материалы дела представлены справки ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» о поступлении платежей с 01.12.2016 по 14.01.2019, отнесенных на период с 01.12.2016 по 30.06.2017 по услугам ГВС и ГВС на содержание общего имущества, отопление, справка о перечисленных денежных средствах в адрес ГУП «ТЭК СПб за период с 01.12.2016 по 15.12.2018 (т.5, л.д. 2-15), а также письмо ГУП «ВЦКП», из которого следует, что в рамках заключенного договора от 25.11.2013 №349/1-6/09, ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство» осуществляет распределение между ресурсоснабжающими организациями (далее - РСО) денежных средств, поступивших от собственников и нанимателей жилых помещений ТСЖ «Манчестерская 2» в счет платы за коммунальные услуги, используя информацию об РСО, приведенную в Приложении №1 к Договору (пункт 3.2.2 договора). Перечисление денежных средств за коммунальные услуги на расчетные счета РСО производится ежедневно по рабочим дням по мере поступления платежей населения, при наличии информации о заключенных между УО и РСО договорах ресурсоснабжения. Оперативная информация, а именно расшифровка к платежному поручению, направляется в адрес РСО на следующий рабочий день после перечисления денежных средств и содержит информацию о суммах перечисленных денежных средствах в разрезе УО и договоров ресурсоснабжения.

Согласно сведениям, предоставленным СПб ГУП ВЦКП (т.5, л.д.2-7), сумма поступивших платежей за период с 01.12.2016 по 14.01.2019, отнесенных на период с 01.12.2016 по 30.06.2017 по услуге отопления, составила 1 439 333,45 рублей (платежи населения) и 103 036,15 рублей (платежи нанимателей) по состоянию на 30.06.2017, и 4 066 746,87 рублей и 250 241,82 рублей (соответственно) по состоянию на 31.12.2018.

Из представленных СПб ГУП ВЦКП платежных поручений следует, что денежные средства перечислялись на счет Предприятия в рамках договора № 613-14 от 28.07.2014, заключенного между ГУП «ТЭК СПб» и ГУП ВЦКП «Жилищное хозяйство», в соответствии с п. 1.2 которого, ВЦКП оказывает истцу информационно-вычислительные услуги и иные услуги по сопровождению расчетов ГУП «ТЭК СПб» с УО по договорам теплоснабжения, в том числе сбор и обработку информации о начисленных и поступивших в адрес ВЦКП по платежным документам на оплату ЖКУ денежных средствах за коммунальные услуги «ГВС» и «отопление» нанимателей и собственников жилых помещений, собственников нежилых помещений, арендаторов жилых и нежилых помещений, занимающих помещения в МКД и зданиях, управление которыми осуществляют УО, заключившие

с Предприятием договоры теплоснабжения и имеющие соответствующие договорные отношения с ВЦКП.

В деле отсутствуют сведения о порядке распределения Предприятием поступивших от СПб ГУП ВЦКП платежей.

Так, 14.12.2016 на счет Предприятия было перечислено 80 739 641,29 рублей платежей населения за отопление ОДН, гор.воду ОДН, отопление, гор. воду, поступившие с августа 2016 года по декабрь 2016 года. В расчете истца указано поступление 14.12.2016 от СПб ГУП ВЦКП денежных средств в сумме 28 087,17 рублей.

Ссылки Предприятия о невозможности определения суммы оплат, поступивших по объекту пр. Энгельса, д.37 лит.Б, поскольку оплаты от ГУП «ВЦКП» поступают без назначения платежа, несостоятельны, поскольку в отсутствие доказательств перечисления ООО «Созидание» денежных средств (помимо 502 831, 09 руб.), следует признать, что остальные платежи являются платой населения.

ООО «Созидание» не отрицает фактическое пользование зданием по адресу: пр. Энгельса, д.37, лит.Б и потребление зданием ресурса отопления.

Суд апелляционной инстанции полагает, что в данном случае возложение на граждан обязанности оплачивать тепловую энергию, поставленную в нежилое здание, находящееся на реконструкции и ответственности за нарушение сроков внесения платы за отопление указанного здания, неправомерно. Соответствующие обязанности должно нести ООО «Созидание» как фактический потребитель тепловой энергии, которое не исполнило обязательство по отключению своих сетей от сетей МКД, а также обязательства по оплате фактически потребленного теплового ресурса.

Согласно сведениям, предоставленным СПб ГУП ВЦКП, сумма поступивших платежей за период с 01.12.2016 по 14.01.2019, отнесенных на период с 01.12.2016 по 30.06.2017 по услуге отопления, составила 1 439 333,45 рублей (платежи населения) и 103 036,15 рублей (платежи нанимателей) по состоянию на 30.06.2017, всего 1 542 369,96 рублей и 4 066 746,87 рублей и 250 241,82 рублей (соответственно) поступило платежей по состоянию на 31.12.2018.

По состоянию на 01.12.2016 задолженность ООО «Созидание» по оплате поставленной тепловой энергии на отопление составила 1 264 038,80 руб., которая фактически была погашена путем зачета Предприятием денежных средств, перечисленных собственниками и нанимателями помещений многоквартирного дома по адресу: ул. Манчестерская, д. 2.

Согласно уточненным исковым требованиям, сумма задолженности в отношении МКД по ул. Манчестерская, д. 2 рассчитана Предприятием без учета денежных средств, поступивших от граждан в период до 01.12.2016, отнесенных Предприятием в счет погашения задолженности за ООО «Созидание», которое обязано самостоятельно производить расчеты за полученную тепловую энергию.

Принимая во внимание изложенное, суд апелляционной инстанции приходит к выводу, что ГУП «ТЭК СПб» не доказано наличие у Товарищества задолженности, заявленной ко взысканию за период с 01.12.2016 по 30.06.2017, что препятствует удовлетворению исковых требований ГУП «ТЭК СПб» к товариществу собственников жилья "Манчестерская 2".

Товарищество представило Акты сверок по платежам и начислениям за период с 01.04.2014 по 31.12.2016 и с 01.12.2016 по 30.06.2017.

Согласно актам сверок, представленным сторонами, за период с 01.04.2014 по 31.12.2016 в отношении объекта по пр. Энгельса, д.37 лит.Б начислено платы за

отопление 1 766 869,89 рублей. Оплата произведена в размере лишь 502 831,09 рублей.

Согласно уточненным исковым требованиям, в период с 01.12.2016 по 30.06.2017 ООО «Созидание» потребило тепловой энергии на сумму 692 106,08 рублей.

В нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации ООО «Созидание» не представлены доказательства перечисления указанной суммы в счет расчетов за отпущенную тепловую энергию.

Возражения Общества, связанные с примененным истцом расчета потребленного теплового ресурса без учета того, что ряд помещений переданы в собственность третьим лицам, отклоняются судом апелляционной инстанции, поскольку ООО «Созидание» не представлены доказательства заключения указанными лицами договоров с ГУП «ТЭК СПб» по оплате тепловой энергии. ООО «Созидание» не представило доказательства прекращения действия инвестиционного договора в отношении спорного здания.

В соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 19 Закона о теплоснабжении количество тепловой энергии, теплоносителя, поставляемых по договору теплоснабжения или договору поставки тепловой энергии, а также передаваемых по договору оказания услуг по передаче тепловой энергии, теплоносителя, подлежит коммерческому учету. Коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя осуществляется путем их измерения приборами учета, которые устанавливаются в точке учета, расположенной на границе балансовой принадлежности, если договором теплоснабжения или договором оказания услуг по передаче тепловой энергии не определена иная точка учета.

В силу подпункта 1 пункта 3 этой статьи в случае отсутствия в точках учета приборов учета осуществление коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя допускается расчетным путем.

Согласно пункту 7 статьи 19 Закона о теплоснабжении коммерческий учет тепловой энергии, теплоносителя осуществляется в соответствии с Правилами N 1034.

Определение количества поставленной (полученной) тепловой энергии, теплоносителя в целях коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя (в том числе расчетным путем) производится в соответствии с методикой осуществления коммерческого учета тепловой энергии, теплоносителя, утвержденной Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, в соответствии с которой осуществляется, в том числе, определение количества тепловой энергии, теплоносителя в целях их коммерческого учета (пункт 114 Правил N 1034).

Предприятие указывает, что расчет платы за поставленный ресурс в отношении ТСЖ произведен в соответствии с Правилами N 354, в отношении объекта ООО "Созидание" - согласно приказу № 99/пр.

Вопреки доводам Общества, в отношении нежилого дома по адресу: Энгельса, 37 не могут быть применены Правила 354, поскольку в отношении указанного дома не предоставлялись коммунальные услуги.

ГУП «ТЭК СПб» в материалы дела представлен расчет количества потребленной тепловой энергии объектом Энгельса, 37 за период с 01.12.2016 по 30.06.2017 (т.4, л.д. 204), согласно которому сумма потребленной тепловой энергии составила 692 106,071 руб. Расчет произведен путем умножения количества т/э (Гкал) на тариф. ГУП «ТЭК СПб» пояснило, что количество т/э (Гкал) определялось путем умножения нагрузки на 24 часа и (в зависимости от месяца года) на температуру, площадь нежилого здания не учитывалась при расчете.

В период с даты заключения Товариществом договора теплоснабжения в горячей воде № 13434.036.1 от 01.04.2014 Обществом были произведены оплаты потребленного ресурса в отношении нежилого здания лишь в период с октября 2014 года по май 2015 года в сумме 502 831,09 рублей. Какие-либо иные платежи от ООО «Созидание» не поступали. Доказательства перечисления ООО «Созидание» платежей за отопление непосредственно ГУП «ТЭК СПб» либо Товариществу материалы дела не содержат.

Таким образом, требования ГУП «ТЭК СПб» к ООО «Созидание» о взыскании спорной задолженности в размере 692 106,08 рублей, рассчитанной с применением Методики N 99/пр, признаются судом апелляционной инстанции правомерными.

Поскольку Общество не исполнило в установленный срок обязательство по оплате тепловой энергии, Предприятие на основании пункта 9.1 статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 N 190-ФЗ "О теплоснабжении" начислило неустойку по закону за период с 26.01.2017 по 24.12.2018 включительно в размере 219 814 руб. 60 коп., а также неустойку, начиная с 25.12.2018 включительно по день фактической оплаты суммы основного долга, начисляемую на сумму 692 106 руб. 08 коп.

Общество не оспорило расчет неустойки, контррасчет не представило.

Суд апелляционной инстанции признает в порядке статей 309, 310, 329, 330 Гражданского кодекса Российской Федерации правомерными требования истца в указанной части.

Судебные расходы подлежат отнесению на стороны в соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 49, 110, 269 - 271 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Тринадцатый арбитражный апелляционный суд

ПОСТАНОВИЛ:

Решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 07.05.2018 по делу № А56-89576/2017 отменить.

Принять уточнение исковых требований.

В удовлетворении исковых требований к товариществу собственников жилья "Манчестерская 2" отказать.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Созидание» в пользу государственного унитарного предприятия "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга":

692 106,08 рублей задолженности за потребленную тепловую энергию в период с 01.12.2016 по 30.06.2017,

неустойку за период с 26.01.2017 по 24.12.2018 в размере 219 814, 60 рублей, неустойку с 25.12.2018 по день фактической оплаты суммы основного долга, начисляемую на сумму 692 106,08 рублей в порядке пункта 9.1 статьи 15 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», а также 13 020,00 рублей судебных расходов по уплате государственной пошлины по иску.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Созидание» в доход федерального бюджета 8 218,00 рублей государственной пошлины по иску.

Взыскать с государственного унитарного предприятия "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" в доход федерального бюджета 35 857,00 рублей государственной пошлины по иску.

Взыскать с государственного унитарного предприятия "Топливо-энергетический комплекс Санкт-Петербурга" в пользу товарищества собственников жилья «Манчестерская 2» 3 000,00 рублей в возмещение расходов по государственной пошлине по апелляционной жалобе.

Постановление может быть обжаловано в Арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня его принятия.

Председательствующий

Я.Г. Смирнова

Судьи

Т.В. Жукова

Н.М. Попова